

## SCHEMA TECNICA

### Criteri di selezione dei progetti singoli 2021-2027

Criteri applicabili ai progetti singoli  
approvati dal Comitato di sorveglianza in applicazione dell'articolo 30.2 del Regolamento UE  
2021/1059

1	Ricevibilità	Responsabile	Carattere blocante
1.1	Formulario di candidatura completato e depositato sulla piattaforma Synergie	SC	Si
1.2	Qualità della stesura del formulario (formulario compilato correttamente)	SC	Si
1.3	Corrispondenza delle versioni nelle due lingue	SC	Si
1.4	Lettera di impegno firmata dal Capofila	SC	Si
1.5	Lettere di mandato firmate dai partner	SC	Si
1.6	Presenza degli altri allegati richiesti nel formulario	SC	No

2	Ammissibilità	Responsabile	Carattere blocante
<b>2.1</b>	<b>Ammissibilità dei beneficiari</b>		
2.1.1	<i>Partenariato costituito da almeno un partner francese e un partner italiano, ad eccezione del GECT</i>	SC	Si
2.1.2	<i>Localizzazione del capofila</i>	SC	Si
2.1.3	<i>Tipologia dei beneficiari previsti nel Programma e nel bando</i>	SC	Si
2.1.4	<i>Esistenza giuridica dei beneficiari</i>	SC	Si
2.1.5	<i>Competenza giuridica per intervenire sulla tematica</i>	SC	Si
2.1.6	<i>Conformità degli atti definitivi di impegno</i>	SC	Si
2.1.7	<i>Divieto di candidatura per motivi di frode comprovata</i>	SC	Si
2.1.8	<i>Assenza di conflitto di interesse o messa in atto di misure di gestione dei rischi</i>	SC	Si
2.1.9	<i>Altri divieti specifici (esempio: azienda in difficoltà)</i>		
<b>2.2</b>	<b>Ammissibilità dei progetti</b>		
2.2.1	<i>Ammissibilità alla Priorità del Programma</i>	SC	Si
2.2.2	<i>Ammissibilità all'Obiettivo Specifico del Programma</i>	SC	Si
2.2.3	<i>Ammissibilità rispetto ai tipi di azioni previsti dal Programma</i>	SC	Si
2.2.4	<i>Ammissibilità dei risultati e delle realizzazioni</i>	SC	Si
2.2.5	<i>Scelta di un solo tipo di intervento: sovvenzione</i>	SC	Si
<b>2.3</b>	<b>Carattere transfrontaliero (soglia minimale di 30 punti/50)</b>		
2.3.1	<i>Valore aggiunto transfrontaliero</i>	SC	15
2.3.2	<i>Livello di cooperazione e integrazione</i>	SC	15
2.3.3	<i>Impatto transfrontaliero</i>	SC	20
<b>2.4</b>	<b>Ammissibilità delle spese e delle risorse</b>		

## France – Italia ALCOTRA

2.4.1	<i>Ammissibilità complessiva del budget (importo massimo previsto nel bando)</i>	SC	Si
2.4.2	<i>Ammissibilità delle diverse categorie di spesa</i>	SC	No
2.4.3	<i>Ammissibilità temporale delle spese</i>	SC	No
2.4.4	<i>Ammissibilità delle risorse</i>	SC	No
2.5.5	<i>Conformità del tasso di cofinanziamento FESR</i>	SC	No
<b>2.5</b>	<b>Sviluppo sostenibile</b>		
2.5.1	<i>Nessun parere negativo da parte delle Autorità ambientali</i>	Amministrazioni	Si
2.5.2	<i>En cas d'investissement dans des infrastructures, prise en compte des effets escomptés sur le changement climatique</i>	Amministrazioni	No

<b>2.6</b>	<b>Aiuto di Stato</b>		
2.6.1	<i>Conformità alla normativa sugli aiuti di Stato</i>	SC	Si

3	Qualità dei progetti	Responsabile	Criterio strategico	Criterio operativo
<b>3.1</b>	<b>Coerenza interna</b>		<b>25</b>	
		SC	5	
3.1.1	<i>Qualità dell'analisi e del problema comune</i>	SC	5	
3.1.2	<i>Chiarezza dell'obiettivo generale del progetto</i>	SC	5	
3.1.3	<i>Coerenza degli obiettivi specifici del progetto con l'obiettivo generale del progetto</i>	SC	5	
3.1.4	<i>Coerenza delle attività proposte con gli obiettivi specifici del progetto</i>	SC	5	
3.1.5	<i>Coerenza dei risultati attesi e capacità a risolvere il problema iniziale</i>			
<b>3.2</b>	<b>Coerenza esterna</b>		<b>60</b>	<b>5</b>
3.2.1	<i>Contributo ai principali orientamenti strategici dell'Unione europea (tema del progetto)</i>	SC	3	
3.2.2	<i>Contributo al Green Deal Europeo</i>	SC	2	
3.2.3	<i>Contributo alla EUSALP</i>	SC	2	
3.2.4	<i>Contributo al Trattato del Quirinale</i>	SC	2	
3.2.5	<i>Contributo dell'obiettivo generale del progetto al raggiungimento dell'Obiettivo Specifico scelto</i>	SC	5	
3.2.6	<i>Contributo del progetto alle priorità dell'Obiettivo Specifico scelto</i>	Amministrazioni	10	
3.2.7	<i>Contributo degli indicatori del progetto ai valori obiettivo del Programma e affidabilità del sistema informativo</i>	SC	1	
3.2.8	<i>Ipotesi di proseguimento delle attività oltre il progetto</i>	SC	5	
3.2.9	<i>Contributo del progetto alla strategia UE per il territorio (PO FESR, PNRR, ecc.)</i>	Amministrazioni	10	
3.2.10	<i>Contributo del progetto alle strategie tematiche regionali/ provinciali</i>	Amministrazioni	5	
3.2.11	<i>Contributo del progetto alle strategie di sviluppo territoriale (piano di sviluppo locale, aree interne, ecc.)</i>	Amministrazioni	5	
3.2.12	<i>Capacità del progetto di generare delle ricadute economiche, ambientali e sociali sul territorio</i>	Amministrazioni	5	
3.2.13	<i>Complementarietà del progetto con le iniziative in corso sul territorio e/o con quelle realizzate</i>	Amministrazioni	5	
3.2.14	<i>Trasferibilità dei risultati del progetto ad altri attori del territorio</i>	Amministrazioni		5

France – Italia ALCOTRA

<b>3.3</b>	<b>Partenariato</b>			<b>25</b>
3.3.1	Capacità del Capofila di gestire il progetto	SC		5
3.3.2	Capacità dei partner di realizzare le loro attività	SC		2
3.3.3	Giustificazione e pertinenza del partenariato	SC		2
3.3.4	Equilibrio del partenariato	SC		2
3.3.5	Equilibrio nella distribuzione dei compiti	SC		2
3.3.6	Equilibrio nella distribuzione del budget	SC		2
3.3.7	Capacità finanziaria dei beneficiari	Amministrazioni		5
3.3.8	Capacità di fare rete sul territorio	Amministrazioni		5
<b>3.4</b>	<b>Piano di lavoro</b>			<b>15</b>
3.4.1	Fattibilità tecnica delle attività previste	SC		3
3.4.2	Coerenza dei prodotti con le attività del progetto (natura e quantità)	SC		3
3.4.3	Coerenza del pubblico target	SC		3
3.4.4	Comunicazione del progetto	SC		3
3.4.5	Credibilità dei tempi di realizzazione previsti	SC		3
<b>3.5</b>	<b>Fattibilità tecnica</b>			<b>5</b>
3.5.1	Eventuali pareri e autorizzazioni preliminari necessari	Amministrazioni		2
3.5.2	Credibilità dei risultati attesi per il territorio	Amministrazioni		3
<b>3.6</b>	<b>Principi orizzontali</b>			<b>15</b>
3.6.1	Contributo diretto del progetto agli SDG 2030	SC	1	
3.6.2	Contributo diretto del progetto agli obiettivi ambientali dell'UE (Art. 9 Reg. 2020/852)	SC	5	
3.6.3	Presa in conto dei criteri ambientali negli appalti pubblici	SC	1	
3.6.4	Se pertinente, il progetto promuove l'uso di bio-risorse o il recupero, il riutilizzo e il riciclaggio dei rifiuti, in particolare nel contesto delle opere infrastrutturali	SC		
3.6.5	Se pertinente, il progetto contribuisce a limitare il consumo del suolo e favorisce la ristrutturazione degli edifici esistenti	SC		
3.6.6	Se pertinente, il progetto privilegia soluzioni basate sulla natura	SC		
3.6.7	Contributo diretto del progetto in materia di parità di genere	SC	2	
3.6.8	Contributo diretto del progetto alla strategia europea per la Gioventù	SC	3	
3.6.9	Contributo diretto alla lotta contro tutte le forme di discriminazione, compresa la disabilità	SC	2	
3.6.10	Presa in considerazione dei criteri sociali negli appalti pubblici	SC	1	

<b>Totale valutazione qualitativa</b>	<b>150</b>	<b>100</b>	<b>50</b>
<i>Di cui Segretariato congiunto (SC)</i>	<i>90</i>	<i>60</i>	<i>30</i>
<i>Di cui Amministrazioni</i>	<i>60</i>	<i>40</i>	<i>20</i>

### France – Italia ALCOTRA

Per essere inseriti in graduatoria è prevista una doppia soglia minima:

- Segretariato congiunto: punteggio minimo di 45/90 punti
- Amministrazioni: punteggio minimo di 30/60 punti

Il punteggio finale della graduatoria si ottiene sommando i 3 punteggi seguenti:

- A - Punteggio del criterio strategico (punteggio SC + media dei punteggi delle amministrazioni)
- B - Punteggio del criterio operativo (punteggio SC + media dei punteggi delle amministrazioni)
- C - Punteggio per il carattere transfrontaliero

Punteggio finale = A + B + C (totale massimo di 200 punti).

I progetti vengono quindi classificati in ordine decrescente in base ai punteggi ottenuti per essere presentati alla selezione del Comitato di Sorveglianza.